

TRIBUNALE DI MASSA



SEZIONE FALLIMENTARE

Concordato preventivo n. 7/2011

C.E.R.M.E.C. S.p.A.

ESTRATTO DEL VERBALE DELL'ADUNANZA DEI CREDITORI

Il giorno quindici del mese di dicembre dell'anno 2011 (15-12-2011) alle ore 10,30 nell'aula udienze del Tribunale di Massa dinanzi al giudice delegato Dott. Giovanni Sgambati assistito dal F.G. Ada Maria Vaselli sono comparsi:

— il Prof. Avv. Guido Uberto Tedeschi ed il Dott. Roberto Marrani Commissari giudiziali che depositano l'elenco della raccomandate inviate ai creditori per la convocazione dell'odierna adunanza (**allegato n. 1**);

— il Signor Ugo Bosetti quale Presidente del Consiglio di Amministrazione della società proponente assistito dall'Avv. Sergio Menchini, dal Dott. Paolo Bianchi, e dal Dott. Giulio Andreani;

nonché i seguenti creditori:

- 1) Avv. Cerù Michela per 2 Emme Autoricambi S.a.s.;
- 2) Avv. Luisa Baldeschi per A.A.M.S.P. S.p.A.;
- 3) Avv. Lembi Chiara in sostituzione dell'Avv. Roberto Lazzini per UNICREDIT;
- 4) Signora Balestri Chiara, legale rappresentante della GENESI S.r.l.;

- 5) Avv. Venturini Francesca in sostituzione dell'Avv. Alessandro Caleo per AIR SERVICE S.r.l.;
- 6) Arch. Lino Giorgini;
- 7) Signor Orsini Roberto, legale rappresentante di SMERALDA S.n.c.;
- 8) Signora Barattini Serena, legale rappresentante di BRIEL S.r.l.;
- 9) Signor Paolo Storchi, delegato dal Consiglio per la ricerca e la sperimentazione in agricoltura;
- 10) Avv. Lamberto Scatena per F.Ili VERNAZZA COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.;
- 11) Avv. Giuliani Giacomo per ITALSPURGO S.n.c..

L'Avv. Lembi per UNICREDIT chiede rinvio per consentire alla Banca di poter valutare la relazione dei Commissari.

L'Avv. Sergio Menchini per CERMEC si oppone al rinvio rilevando che come da Giurisprudenza della Cassazione, il rinvio richiesto debba considerarsi inammissibile.

Gli altri creditori si rimettono alla decisione del Giudice delegato che respinge l'istanza di rinvio e dispone di procedere con l'esposizione della relazione ex art. 172 L.F..

I Commissari illustrano ai presenti il contenuto della propria relazione.

Omissis

I commissari giudiziali, inoltre, precisano che le maggioranze da raggiungere per l'approvazione della proposta dovranno essere così rideterminate in ossequio alle rettifiche della posizione creditoria di Belvedere S.p.A. di cui *infra*:

- ✚ classe 1, “creditori strategici” € 6.868.243,21;
- ✚ classe 2, “creditori ordinari” € 4.577.647,53;
- ✚ classe 3, “creditori pubblici” € 658.697,76.
- ✚ Ottenuto il consenso di almeno due classi la proposta dovrà ottenere la maggioranza dei crediti ammessi al voto per complessivi € 12.104.586,30.

Il giudice delegato, dato atto che non vi sono contestazioni e/o altre richieste di precisazioni, dichiara aperta la votazione ricordando che il diritto di voto spetta ai creditori chirografari e l'espressione dello stesso da parte dei creditori privilegiati comporta l'automatica rinuncia al privilegio vantato.

L'ufficio dà atto che sono pervenuti in cancelleria o ai Commissari giudiziali i voti riportati nell'elenco allegato che viene aggiornato con i voti di espressi in udienza e sino alla chiusura del verbale (**allegato n.2**).

I voti espressi in udienza sono i seguenti:

- L'Avv. Michela Cerù per 2 Emme Autoricambi s.a.s. esprime voto favorevole per € 1.102,72 nella categoria strategici.
- L'Avv. Francesca Venturini per Air Service S.r.l. esprime voto favorevole per € 3.921,60 nella categoria strategici; i Commissari rilevano che il voto era già pervenuto per lettera.
- L'Avv. Baldeschi Laura per A.A.M.P.S. esprime voto favorevole per € 675.071,25 nella categoria strategici; i Commissari rilevano che il voto era già pervenuto per lettera.

- La Signora Balestri Chiara per GENESI S.r.l. esprime voto favorevole per € 15.504,00 i Commissari rilevano che il voto era già pervenuto per lettera.
- Il Signor Ferrari Mario Fabio per GEOS S.r.l. esprime **voto contrario** per € 3.968,76.

Omissis

Il giudice delegato dà atto che le votazioni hanno avuto il seguente esito:

CLASSE 1 – Creditori strategici

- n.40 voti favorevoli per complessivi euro 11.331.378,28 a fronte di una maggioranza determinata nella minor somma di euro € 6.868.243,21.
- n. 1 voto contrario per complessivi euro 3.968,76.

La classe n. 1 ha ottenuto una maggioranza pari all' 82,49%.

CLASSE 2 – Creditori ordinari

- n.35 voti favorevoli, per complessivi euro 232.513,62 a fronte di una maggioranza determinata nella maggior somma di euro 4.577.647,53;
- n. 2 voti contrari per complessivi euro 16.424,98.

La classe n. 2 non ha ottenuto la maggioranza di legge avendo ottenuto una percentuale di voti favorevoli pari al 2,54%.

CLASSE 3 – Creditori pubblici

- n. 8 voti favorevoli, per complessivi euro 677.107,99 a fronte di una maggioranza determinata nella minor somma di euro 658.697,76.
- Nessun voto contrario.

La classe n.3 ha ottenuto una maggioranza pari al 51,40%.

Il totale dei voti favorevoli è pari ad € 12.240.999,89, pari al 50,56%, a fronte di una maggioranza dei crediti ammessi al voto determinata nella minor somma di € 12.104.586,30.

Ne consegue che la proposta è stata approvata dai creditori avendo raggiunto le maggioranze di legge in n.2 classi, classe n.1 e classe n.3, su 3 classi in totale e la maggioranza dei creditori ammessi al voto per totali € 12.240.999,89 pari al 50,56%.

Il giudice delegato si riserva di riferire al Tribunale per l'adozione dei provvedimenti di cui all'articolo 180 L.F.

Il giudice delegato ordina il deposito in cancelleria del presente verbale.

Le operazioni di verbalizzazione vengono chiuse alle ore 16,30.

F.to

I COMMISSARI GIUDIZIALI

Prof. Avv. Guido Uberto Tedeschi

Dott. Roberto Marrani

F.G.

Ada Maria Vaselli

IL GIUDICE DELEGATO

Dott. Giovanni Sgambati